

# 議会だより

No.36 / 12月議会号 令和4年2月1日発行



# 加入

# 高齢者の健康増進・

活気あふれる生活のエンジョイについて

"誰もが歩む高齢者に夢をあたえよう"



弘秋 議員

0

誰もが自由に使える健康増進施設の整備を

介護予防教室やウォーキングコースなど既存サービスを活用

# 森

3年後に75歳以上の高齢を迎えます。 質問 少子高齢化問題が、 昨今特に問われているが、 団塊の世代が2~

2千人、75歳以上の人口が、約16万人。2035年には、65歳から70歳 となる。推測されます。 65歳以上の人口が、2035年には、32万2千人と人口比3%が高齢者 上の人口が、約20万1千人、であります。富山県の現状は、このままいけば、 の人口は、約6万4千人、70歳から74歳の人口、約5万7千人、75歳以 65歳から70歳の人口は、約9万4千人、70歳から74歳の人口は、 なり、過去最高に更新しております。富山県の人口動態は、2015年には、 前年より22万人増え3640万人。総人口に占める割合は、29・1%と 敬老の日に、総務省が発表した人口推計によれば65歳以上の高齢者は 約7万

ない。働いてもらわねばなりません。 まで元気に頑張らなければならない。頑張ってもらわねばなら 58万4千人とはじきました。約104・8%になるのです。また 人口比は、約62%の人口が生産年齢人口となる。従って、75歳 レーションを考えました。すると20歳から74歳までの人口は そこで県は、生産年齢人口を74歳まで引き上げたときのシミュ

施設となり、健康維持若しくは、健康アップになる。現在において 遊歩道は、完成済みです。憩いの公園も完成済みです。 の多目的ホールを整備し、高齢者を問わず村民が自由に使える 校体育館に継ぐ、第三体育館と称し「カローリング練習」等々 の近くに、「パークゴルフ場」。室内では、小学校体育館・中学 、村長杯」なども実現し村民に活気を与えましょう。 身体を鍛えるためのスポーツクラブなどを結成し、 そのための施設設備を、例えば、 屋外では、オレンジパーク |〇〇クラ

> 護予防等様々な事業を行っている。また、 別対応で健康相談などを行っている。 健診後の結果を受けて訪問などにより個 疾病予防のためには、健診の受診勧奨の他 舟橋村地域包括支援センターを中心に介 現在、村民の健康維持を目的に4つの 高齢者の健康維持・増進のために、

を活用していただきたい。 地区、上市町、立山町にあるので、そちら グマップも作成している。 ウォーキングコースを設定し、ウォーキン パークゴルフ場については、近隣の水橋



パークゴルフ場

# 消防団員の処遇改善と組織強化に て問う

内道路実態調査について問う

とあわせて新規入団を求める活動を進めていきたい



前原 英石 議員

)処遇改善とあわせて団員の新規入団に向けた取組を進め

◎ 団員の報酬、手当やその他処遇等について問う

うに考えているのか問う。 員の報酬や手当、その他処遇改善について、どのよ 生命や財産の保護に支障を来たす恐れがあるが、 団員の減少が続けば、 質問 在30名であり、 舟橋村消防団条例では定数35名であるが、 定数に満たない状況が続いている。 現

金額を改定したい。 新たに宅地が開発された地区を中心に、 しているが、出動手当については基準に満たないた 女性団員については今だ入団には至っていないが 東部消防組合構成市町との協議を経たうえで、 団員報酬については消防庁の基準を既に満た 個別訪問に

より、消防団活動に対する理解や、一般団員の入団 地域防災力が低下し、住民の 4



村道認定が急がれる路線

◎ 早急な村道認定と道路拡幅について検討せよ

△ 特に優先順位の高い路線であり、村道認定の手続きを進め

ものである。人家が建設されており、高齢者も居住 されていることから緊急車両の要請なども考えられ 自治会要望や全員協議会においても要望されている ほか、村道認定が必要と考えられる路線が1路線あ 質問 定と道路拡幅をお願いしたい。 るため、調査結果を真摯に受け止め、 るとのことである。この路線については、従来から 報告によると、部分改良が必要な路線が1路線ある 舟橋村管内道路実態調査に伴う有識者会議 早急な村道認

めたい。 あると考えている。村道認定の手続きを優先して進 必要と思われる1路線の中でも、特に優先順位の高 い路線として、村道認定が必要と思われる1路線で 部分改良が必要な路線が11路線と村道認定が



# ゃんから児童ま で安心して託せ





加藤智惠子 議員

# 保護者の一 ーーズを反映させていきたい

② 保育園・学童保育について問う

もつながったことを踏まえ以下の説明を求める。 子育て世帯から保育行政を不安視する声が聞かれ署名活動に 質問] 平成28年(2016年)保育所が村営から民営化された。

①保育所を民営化した際の理由と期待した効果

②学童保育が村営から民営に移行したが、1年後に村営に 針を求める 戻った経緯がある。その時の経緯を明らかにし、今後の方

③4月から、2つ目の民営保育園がスタートする。 軌道に乗るまで役場も運営に関わって欲しい 保育園が

> ③何の説明もなしに設置を急ぐ真の理由は何か! ②必要経費年間約1,330万円。原資はどこから?

古越村長の説明を求める

①副村長職復活が村民にとって一番のメリットは何?

④保育士と子どもを守るため両保育園に防犯カメラの設置を 求める

答え ①舟橋村への移住、子育て世帯がもう1人子供を産み えている。 と思う環境づくりについては、検討の余地があるものと考 概ね良好であるが、あらゆる世帯が舟橋村に住み続けたい 現状は、子育て世帯の移住及び保育機能の充実については たいと思える子育て機能の実現等を目標とし、民営化した。

②住民ニーズに応えるため、平成30年に富山YMCAに民設

民営として事業を継承したが、2ヶ年連続の使用料金値上

③運営事業者が保育しやすい環境づくり、保育所側が相談し める。 合いの機会をつくるなどし、保護者の要望に応えるよう努 やすい体制づくり、保育所・保育園と役場が定期的に話し げやクレーム対応時の不備等から村営に戻したものである。

④防犯カメラを設置することとして検討を進めている。

も園は民間であるため、補助金等について検討する。

一副村長職復活は誰のため?

# 舟橋村のために必要なことと考えている

条例案に議員全員が賛成し成立した。目的は人件費など年間 あり村長だけで対応できると説明された。 不足解消につなげること。危機管理などはコンパクトな村で 質問 | 平成31年3月議会において副村長を当分の間おかない 12月議会で副村長職復活が提案されたが 000万円以上の節減ができ行財政改革と議員のなり手

③「今になってなぜか」という点については、自身も反省し ②交付税等の村予算の中から執行させていただきたい。 ①村長不在時に政治責任を担う特別職である副村長が必要で 答え。副村長の復活について提案したのは する際に設置する第三者機関のトップに副村長をあてるため。 あること。また、検証が必要となっている不祥事等を検証 廃止を認めていただく必要があると考えている。 今議会において「副村長を置かない特例に関する条例」の ているところであるが、危機管理等を進めていくためには



4月から民間事業者が運営する 「舟橋村子育て支援 交流拠点 こどもきち」



# (医療・買い物等) 体制整

コミ ングの再開を



良峯喜久男 議員

# 循環型の送迎システムを構築し、整備

◐ 外出支援体制は整備されるのか?

ぞれどんな調査結果が出たのか、結果に基づきどん 支援に関するアンケート調査」がされており、それ しゃチェックリスト」、65歳以上の全住民に「外出 歳以上で介護認定されていない対象者に「おたっ して補正予算が組まれました。事業の調査として65 外出支援 質問 な施策を考えているのか。 9月定例会で村民が安心して外出できるよう (医療・買い物等)体制を整備する事業と

いた。 き、希望された方には介護予防教室にご参加いただ センターから訪問等により詳細を確認させていただ 在集計及び分析の途中であるが、高齢化に備え、 査の結果、一定基準以上の方には、村地域包括支援 答え「おたっしゃチェックリスト」アンケート調 外出支援に関するアンケート調査については、 か 現

# ② タウンミーティングの再開を

# (A) いつでも担当課に相談、村長と意見交換を

村に対する思いを伝える機会をつくって頂きたい。 禍の中対策をとられて住民からの意見を聞き、舟橋 難しい村政の舵取りの1年だったと思うが、 質問 村長に就任されてから、多くの問題が山 コロナ 積

村長との意見交換が可能。気兼ねなくおいでいただ るほか、ご遠慮なく随時担当課にご相談いただきた い。また、村長室の扉は常に全開であり、いつでも 答え ご意見ご要望は自治会長会議でお聞きしてい

伺う場として開催するつもりである。 る必要が生じた際に、直接住民の皆さんのご意見を タウンミーティングは、村として重大な決定をす



わせて買物等ができるシステムを検討したい。

みいち総合病院までの交通手段を確保し、受診にあ



# 村長の設置について

参りたい。

# 後の給付金対応につい



古川 元規 議員

質問

の費用対効果が見えないままの状態での副村長職設 瞭な状態で、もし今回の条例改定を是とすれば、 れだけの金額が必要なのかということについて不明 というのは性急に過ぎるのではないか。 どのような人がどのような職務をこなすためにど 条例改定と同時に副村長の人事案件を上げる そ

置への賛同を得ることは難しい。

副村長職の設置までのロードマップと、設置後に

か? 改定を認めていただきたいと考えている。「もう少 祥事等各事案の検証等を進めるため、今定例会での 分に協議する必要のある案件と承知していたが、不 その結果適任と認められる方が見つかったので、 その成果を出していくロードマップとを示してほし たい。ロードマップについては、本来なら議員と十 以来その必要性、人選について熟慮を重ねてきた。 ンサスをとって新年度からの人事に変更してはどう い。示せないのであれば、 ただいたが、 定例会最終日に人事案件を追加提案させていただき し時間を置いて考えるべきである」とのご提案もい 答え 副村長の設置は選挙公約でも掲げており就任 皆さんにご理解いただけるよう考えて 議案を取り下げ、コンセ 今

皆さんにご理解いただけるよう考えて参りたい

|副村長職の設置のロードマップを確認する

② 今後の給付金対応について問う

A) 住民ニーズを踏まえた使途を検討

今のニュースでも問題となっている。 質問 給付の事務手続き費用が高すぎるとして、

昨

これから個人向け、業者向けなど、

多くの助成金

の手続きが必要になると思われる。 給付の度に高額なシステム改修費がかかることの

た対応を検討していただきたい。 ないように、地元業者にこだわらずに今後を見据え また、舟橋村としてこの分野に関する助成だけは

他の市町村に負けないようにしていこうという想 などがあれば聞かせてほしい。

果が出るよう、 するため必要な経費であるが、少ない金額で高い効 既存の住民基本台帳システムを用いて申請書を作成 システム改修費として2,200千円を計上した。 ていきたい。 答え
子育て世帯への臨時特別給付金については、 今後も委託業者と円滑な協議を進

間水道料金を減免した。また、これまでに学校給食 無償化や保育園給食費の助成を行ったが、今後も子 金については、昨年度に事業者も対象として3ヶ月 育て世帯のニーズを中心に使途を検討していきたい 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付



6

## て支援政策に いて

通弱者について



竹島 貴行 議員

保護者の立場に立ち、子供からみて楽しい学童をつくる

る児童及び保護者の意向を第一に考えると言っている。 間運営に切り替えても、村当局は学童保育を利用す て支援事業の一環である学童保育事業は村直営から民 い舟橋村になるよう努めると述べている。また、子育 を実現し、これから一定程度の若い世代転入を維持 質問 し、子育ての世帯に選ばれ、子どもを産み育てやす 子育て世代の皆さんが多くの賛同者から署名を集 村長は子育て世帯が安心を実感できる支援策

別の場所での開催を検討せざるを得ないが、こども 容のものであった。スペースが確保できないため、 所変更について検討していることへの不安を表す内 さくらんぼの実施について、令和4年度から実施場 要望に対する担当課長と村長の見識を聞いた。 願書を議会へ提出されましたが、この住民の請願 答え こどもきち内で行っていた習い事や駄菓子屋

② 高齢化の進展と交通弱者への対応について質した

● 学童保育事業は利用者の二一ズに沿った運営をすべきであり、村の姿勢を質した

△ かみいち総合病院までの交通手段を確保する

ターンを想定して今年度中にも具体的な制度設計を クシー等の運行や近隣市町との連携等、 検討すると表明している。 いる。村長は、この点を踏まえ、村内をジャンボタ 通弱者は日常生活を営む上で、生活の負担となって 質問 高齢者や障がい者、 車を持っていない等の交 様々なパ

交通手段について、具体的な説明を求めた。 交通弱者への対策は重要問題である。検討している 高齢者運転免許自主返納者も増えてきている中、

令和4年度からの学童保育運営に関する要望請

り買い物ができる循環型送迎システムを検討したい 手段を確保し、受診に合わせてスーパー等に立ち寄 療の拠点となっている、かみいち総合病院まで交通 アンケート分析状況から、中新川郡の在宅医





営していくよう努める

ていただく内定を得ており、

保護者に寄り添って運

れる方については、運営事業者から継続して雇用し

かわってしまう環境を防ぐため、

継続勤務を希望さ

の安心安全を第一に考えて検討を進めたい。

学童保育支援員についても、現在の支援員全てが



# 副村長を置かない特例に関する条例

# 廃止に係る反対討論

# 反対討論

良峯 喜久男 議



に関する条例廃止について、反対の討論をさせて頂きます。てきた良峯から、苦渋の決断で議案第40号、舟橋村に副村長を置かない特例社会に出てからも、舟橋村の文化・スポーツ大会等の行事にともに活動をし舟橋村で生まれて80年、古越村長と小学校、中学校の9年間を共に学び、

ります。 会議員全員出席の中で採決に付され、議長を除く全員の賛成にて可決してお 月定例会において、前金森村長から議会最終日に追加提案され、当時の村議 舟橋村に副村長を置かない特例に関する条例につきましては、平成31年3

なったものと聞いております。の成果が出るまで、議会としてしっかりその取り組みを見定めて行く事に説明され、議会としては本提案に賛同するとともに、村の行財政改革に一定第161条第1項の規定に基づき、当分の間副村長を置かないということがこの時の提案理由では、行政組織及び財政改革の一環として、地方自治法

を要したにもかかわらず事業成果と言えるものが実質無いと感じられる」「住は、地方創生特別委員会としてまとめた政策意見書の中で、「多額の事業費掲げられた村の行財政改革が進んだとは、とても言える状況ではありません。ら1年も経過しない今、現時点で副村長を置かない特例の条例制定にあたり、ではございますが、古越村長が本年1月に新たに村長に就任され、金森村政か当時の議会に参加していない1回生議員の私が発言する事は、はなはだ僭越

だ先の事と思われます。その取り組みの中で、村長自らが自分の足で村内を 時点ではありません。議会に対し交付税をはじめとする財源が、コロナ禍に むことが予想されている中、安定的な財源をしっかり確保できる見込みは現 税等から充当されると言っておられますが、コロナ禍において税収が落ち込 到底住民の理解が得られるとは思えません。さらに副村長予算の原資を交付 年5万から10万円程度の要望が挙げられてくる案件が置き去りにされる事は られる明確な説明が、未だなされていない状況においての賛成はできません。 の意見があるにもかかわらず、令和4年1月1日から実施されることにこだわ を行い、目に見える形で成果が確認されたうえで、改めて副村長を置く事を 行うことはできないものと考えます。 おいてもしっかり確保できる見通しを示して頂かなければ、無責任な承認を 巡回され、住民の意見をじかに聞かれ、住民目線で地に足のついた行政改革 これに税金が拠出されることになります。一方で、村内の各自治会から、毎 検討する事が、先の議会での採決の趣旨に沿うことであるものと考えます。 たな取り組みをスタートされたばかりであり、その成果を見出すのには、 さらに、副村長を置く事により年間1300万円余りの支出が新たに生じ また、今般の提案に賛意を示されている議員から、令和4年度からの施行と さらに本年4月から始まった第2期地方創生事業では、人事を一新し、

条例案については、反対とさせていただきます。検討することが現時点では最良と考えたいと思いますので、今回提案された活が安定したときに、改めて必要性についての説明をしっかりされたうえで、新型コロナウイルス感染症が世界的に終息し、コロナ後における村民の生

# 特集 舟橋村に副村長を置くべきか否か

# 村長の提案理由説明 要旨

# 災害への危機管理と村行政組織のマネジメシトのためにも 副村長の設置が必要!

- 避難指示の発令等重要な意思決定が必要となる際、村長不在の際に備え、あらかじめ 政治責任の一端を担うため。
- ●情報や業務が村長一人に過度に集中することを避け、副村長が全庁的な調整を行う体制が必要。

総務教育常任委員会では賛成多数であったが、本議会では反対討論を受けて否決 となりました。それぞれの議員からのその思いの丈を語っていただいた。

ます。

は、人の比較はもちろん、人選、

、の結果としてどのような成

との結果としてどのような成

とのおりとして以外ののののでの一ド

とのおりとしてがのがをのがをの一ド

のにだく必要があったと考え

は、他の市

# 古川 元規 議員



が見えないままの状態での副というに思います。 人口が増えている舟橋村に 人口が増えている舟橋村に 大切状の組織を改善・強化する ためにも、危機管理や組織運営 ためにも、危機管理や組織運営 ためにも、危機管理や組織運営 しかし、今回はあまりに性急 過ぎたように思います。 一議員としては、私は副村長 まず前提として、私は副村長

要がある。その中で、住民が望む公共

事務や事業内容の一層の見直しを行いの確保が今後困難になる可能性もあるでいる中で、税収をはじめとする財源

合理的、効率的な行政運営に努める必

サービスを、高い質で、かつ安いコス

トで提供することが求められている。

そのため効率的・効果的な行政運営の

推進が必要である、と第5次舟橋村総

合計画に記載されている。

職員や政策アドバイザーの立瀬先生を巡回し直接村民と対話をして政策にを巡回し直接村民と対話をして政策に生かす。

です。

副村長職の設置に向けての

とはできないというのが本音村長職設置への賛同をするこ

揃っており今副村長は必要ないと考え、舟橋村には少数精鋭、優秀な人材が務を託す。と共に政策を立て、職員を信頼して任と共に政策を立て、職員を信頼して任

加藤 智惠子 議員

あり、

職員数及び財源も限られている。

舟橋村は財政規模の小さな自治体で

また、社会経済情勢も不安定となっ

る。



# 森 弘秋 議員

置かないことができる。 地方自治法161条 市町村に

を代理することになる。 担任する事務を監督し、村長の職務 政策及び企画をつかさどり、職員の は、村長を補佐し、村長の命を受け 代理を図る。同法167条 在の場合の管理体制の徹底、 村長は、対外的行事が多く、村長不 向上、職務の向上が図られ、また、 き、村民の更なる幸福度の向上が期 点から見た村民の意見を反映がで の違った意見を吸収し、いろんな視 く会議を起こし、多くの村民の角度 然にして副村長を置くことから、 かが争点。本条例を廃止すれば、当 れており、この条例を廃止するか否 かない特例に関する条例」が制定さ 待できる。さらに、人事管理の質の 本村には、「舟橋村に副村長を置 職務の 副村長

図ることが妥当と考える。とし、機能の強化を図り村の発展を本条例を廃止し、本来の組織体制



# 竹島 貴行 議員

舟橋村には必要か?と言い切った前村長、副村長、副村長と記りので前村長、副村長

えます。 例の撤廃議案を提案し、副村 が必要だとして12月議会に条 対して今の古越村長は副村長 や副村長を置かず、何も問題 国で多くの町や村では副町長 くりに取組むべきと、私は老 揮を執り、村民の為の役場づ 舟橋村では、村長自ら陣頭指 しました。財政状況が厳しい うとしましたが、議会は否決 長の人事案件を追加提案しよ は全員賛成で可決しました。 長を置かない条例議案に議会 れ、平成31年3月議会で副村 確信したことを議会に説明さ で十分に行政運営ができると 実を知り、舟橋村も村長一人 無く行政運営をされている現 前村長の故・金森氏は、



# 前原 英石 議員

副村長を置かない条例廃止に でいて、反対とした事について。 では1年3月定例会の最終日に追加提案された「副村長を置かない特例に関する条例」にはかない特例に関する条例」にはいても理解されるものであった。いても理解されるものであった。 県町村会長、全国町村会の副会県町村会長、全国町村会のであった。 常田村会長、全国町村会の副会県町村会の職にも就いておられ、対を置かない条例廃止について。

現村長は就任以来、庁内執務が大半で有り、現時点では副村が大半で有り、現時点では副村についても理解するあり、手法についても理解するあり、手法についても理解するは聴かず、副村長を置く必要性が感じられない。

容認する。等々 とされているが、舟橋村の過去の経緯から、副村長は置か ない条例が施行されている。 この条例の廃止をめぐり種々 この条例の廃止をめぐり種々 意論された。例えば、報酬の 原資は? 費用対効果は? なぜ性急にことを進めなければならないか? 村長一人で はならないか? 村長一人で 十分職務が遂行できる。また、

前金森村長の考えもあるが?それぞれのとらえ方があり、現村長は必要と考えた。り、現村長は必要と考えた。の収すれば、十分に対応できる。」との意見をふずえた。世長は、再度副村長を置くこと長は、再度副村長を置くことについて再提案したい。と結んだ。

度の向上に繋げたい。 議会は議論を重ね村民の幸福

森 弘秋議会広報特別委員会 委員長

特集総括

# 11月臨時会に提出された議案は以下のとおりです。

議案	内 容 説 明
36	人事院勧告及び富山県人事委員会の勧告に準拠し、 <b>特別職及び議会議員並びに一般職員の期末手当の引下げを行うため、</b> 関係条例を改正する条例を制定するものです。
③専決 第12号	令和3年9月30日付けで村職員を懲戒処分した件について、組織管理上の責任を明確にするため、自戒による措置として <b>村長の</b> <b>給与3ヶ月分を減額</b> するものです。
③専決 第13号	令和3年度一般会計補正予算(第3号)… 増額補正166万8千円 出納室職員補充のための <b>人材派遣委託料</b>
38	令和3年度一般会計補正予算(第4号) 給与改定等に伴う <b>給与費の補正</b>

# 12月定例会に提出された議案は以下のとおりです。

採決結果 ○: 賛成、×: 反対

議案	内容説明	良峯	加藤	森	竹島	前原
39	令和4年4月1日より、 <b>ふなはしすきっぷ園を開設するため</b> に必要な規定を定める「舟橋村立保育所設置条例」が制定されました。	0	0	0	0	0
40	令和4年1月1日から副村長職を復活させるため「舟橋村に副村長を置かない特例に関する条例」を廃止する条例案が提出されましたが、 <b>賛成少数により否決</b> されました。	×	×	0	×	×
<u>41</u>	国民健康保険の被保険者資格について、富山県内市町村間で異動があった際に資格適用に差異が生じないよう、 <b>県内で適用除外に関する取扱いを統一するため</b> 「舟橋村国民健康保険条例」が一部改正されました。	0	0	0	0	0
42)	全世代対応型の社会保障制度を構築するための健康保険法等の一部を改正する法律が令和4年4月1日から施行されることに伴い、 <b>未就学児に対して発生する国民健康保険税の均等割</b> について公費により5割軽減するため「舟橋村国民健康保険税条例」が一部改正されました。	0	0	0	0	0
43	令和3年度一般会計補正予算(第5号)…増額補正1億2,024万2千円 入所児童増加に伴う、ふなはしすきっぷ園運営業務委託料1,100万円、子育て世帯への臨時特別給付金 (5万円分)事業に係る費用として3,881万6千円、コロナワクチンの3回目接種に係る事業費として 2,999万円等の予算が計上されました。今年度予算の総額は19億9,511万4千円となりました。	0	0	0	0	0
44)	令和3年度国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)… 増額補正1,620万円 一般被保険者に係る療養給付費が当初見込よりも過大となったため増額するものです。今年度予算の総 額は1億5,146万8千円となりました。	0	0	0	0	0
45)	令和3年度簡易水道事業特別会計補正予算(第3号)… 増額補正518万8千円 前年度繰越金の確定及び令和元年度に実施した舟橋地内配水管布設替えに伴う舗装工事において国庫補 助の返還金が発生となったため増額するものです。今年度予算の総額は6,812万8千円となりました。	0	0	0	0	0
46	令和3年度後期高齢者医療事業特別会計補正予算(第1号)…増額補正662万7千円 前年度繰越金の確定及び過年度の後期高齢者医療広域連合納付金の精算により増額するものです。今年 度予算の総額は7,384万4千円となりました。	0	0	0	0	0
請願 第1号	「令和4年度からの学童保育運営に関する請願書」について <b>採択</b> しました。	0	0	0	0	0
陳情 第2号	「最低賃金の引上げ及び中小企業への支援拡充を求める意見書採択の陳情書」について <b>採択</b> としました。	0	0	0	0	0
陳情 第3号	「米軍機の低空飛行訓練に抗議し、中止を求める意見書採択の陳情書」については <b>不採択</b> としました。	0	0	×	0	0
議員提出第2号	<b>令和4年度からの学童保育運営</b> について、村民のニーズに沿った運営をするよう舟橋村長へ要望するため、議員が提出する意見書の議案です。	0	0	0	0	0
議員提出第3号	新型コロナウイルス感染症の影響による深刻な経済状況においても、国民の暮らしを支え消費を拡大するため、 <b>最低賃金の引上げと中小企業支援拡充</b> について、国会及び政府関係機関の長へ要望するため、 議員が提出する意見書の議案です。	0	0	0	0	0
選挙 第7号	指名推薦により、 <b>三郷利田用水市町村組合議員に喜田義孝氏(竹内)、尾島健夫氏(竹内)が選任</b> されました。	_	_	_	_	

# SCHEDITED QA



- ●先ほど言っていた、地方創生事業、職員によるパワハラ事案や官製談合事件等の検証は、どれも発生直後に「すぐに検証してください」とずっと言ってきたが、なぜやっていないままなのか(杉田)
- 様々な事案が発生して遅れたということについては申し訳なく思っている。
- ●まずは全職員と話をしてください、全職員から意見を聞いてください、と何度も申し上げたが、それをせずに副村長を置いて、第三者委員会を設置して対応することの意義は何か(杉田)
- 内部ではなく外部の人間の目から、これらの事案に対応する必要があるということ。
- ●今まで役場にいなかった方が新たに副村長に就き、どのようにして1月1日からこれらの案件に対応していくつもりか(古川)
- 役場職員の意見を聞きながら進めていくというかたちになると思う。
- ●外部の人が良いとのことであるが、副村長に就任した時点で外部の人ではなくなる。仮に今までの事案の検証等はできたとして、今後何か事案が発生した場合はまた外部の人を入れて対応するということになるのか(古川)
- 外部の方に見ていただく、ということになると思う。
- ●このようなことをなぜ事前に説明できなかったのか(古川)
- 自分の不手際で皆様にご迷惑をおかけしたことはお詫びさせていただきたい。
- ●職務内容が以前の副村長とは異なるということだが、給与については以前のままで妥当だと考える理由は(古川)
- 妥当かどうかについては特別職報酬委員会で検討されることになると思う。
- ●そうだとすると、それらの手続を経て、やはり時期を改めて副村長職を設置するべきだと思うが、1月1日から 副村長を置くという考えに変わりは無いか(古川)
- 1月1日から置くということでご理解をいただきたいと思う。
- ●第三者委員会のトップに、村長が任命した副村長を当てて、外部による第三者委員会としての機能は果たせるのか (前原)
- 第三者委員会のトップは行政の職員が担い、委員を外部から招いて対応させていただきたいと考えているが、検討させていただきたい。

# 採 決 結 果

議案第40号 舟橋村に副村長を置かない特例に関する条例廃止の件 ……… 賛成多数 可決

議案第42号 舟橋村国民健康保険税条例一部改正の件 ………… 全会一致 可決

議案第43号 令和3年度舟橋村一般会計補正予算(所管部分)………… 賛成多数 可決

# 質疑応答

# 催动出物槽村

# 令和3年12月定例会 総務教育常任委員会

## 付 託 議 案

議案第40号 舟橋村に副村長を置かない特例に関する条例廃止の件

議案第42号 舟橋村国民健康保険税条例一部改正の件

議案第43号 令和3年度舟橋村一般会計補正予算(所管部分)

### 今回の定例会で予備費を増額補正するのはなぜ?

宮すきっぷ園に係る、子どものための教育・保育給付費負担金2,600万円については当初予算編成時には想定していたなかったため、今回予算計上した。歳出において既に一般財源として充当しているので、余った分を予備費として計上したもの。

### 副村長の人件費は?

### 問副村長の年間給与等総支給額を示せ。(森)

宮今回補正させていただくのは、副村長の給料56万6千円の3ヶ月分、共済組合負担金3ヶ月分、退職手当負担金3ヶ月分。年間ベースでは1千338万2千円となる。

## 「早急に副村長を置く必要がある」… なぜ?

- ●1,330万円もの予算を当てて副村長を置くメリットは何か? (森)
- 地方創生事業、職員によるパワハラ事案や官製談合事件等の検証を再度行う。副村長として任命したいと考えている人物は県職員OBですので、県をはじめ行政機関との繋がりを活かして様々な職務に当たっていただきたいと考えている。
- ●提案理由説明でもあったが、突然に1月1日付で副村長を置く必要がある理由は何か。再度説明を求める(森)
- 自分自身(古越村長)の不手際があり大変申し訳なく思っているが、一日も早く副村長を置き、先ほど申し上げた案件に当たっていく必要があるため。
- ●一般的な概念で考えれば年度末、つまり副村長を置くのは新年度4月1日付でも良いのではないか。そこまで急を要するのはなぜか(森)
- 先ほど申し上げた事案に対する取組みを早急に行うため。
- ●不祥事等の事案に対応するため第三者委員会を早急に設けるということは、不祥事の発生を未然に防ぐ規定等を 作る予定でもあるのか(森)
- まずは副村長職を置く制度を設けていただき、その中で対応していくことになるかと思う。
- 1月1日付で配置する副村長に最も期待することは何か(森)
- 職員で力を合わせて舟橋村をもっともっと良くしていく、ということ。
- 「副村長を置かない特例に関する条例」は平成31年3月議会で全会一致で可決し制定されたものである。当時の 議論において、副村長を置かなくても実務に支障がない。とのことであった。当時の副村長は現在の古越村長で あるが、この点についてどのようにお考えか(杉田)
- 私自身は当時の金森村長を補佐していたと認識している。
- ●村を良くするために副村長を置くとのことであるが、古越村長は今の体制で舟橋村をより良くするのは不可能ということか (杉田)
- 不可能ということではなく、より一層良くしていく、ということ。

# SKUEDHTEEN QA

# 令和3年12月定例会 **產業厚生常任委員会**

# 付 託 議 案

議案第39号 舟橋村立保育所設置条例制定の件

議案第41号 舟橋村国民健康保険条例一部改正の件

議案第43号 令和3年度舟橋村一般会計補正予算(所管部分)

議案第44号 令和3年度舟橋村国民健康保険事業特別会計補正予算

議案第45号 令和3年度舟橋村簡易水道事業特別会計補正予算

議案第46号 令和3年度舟橋村後期高齢者医療事業特別会計補正予算

れにより全体的に担当路線の見直しを行った。オペレーター増員により担当路線の除雪を終えた際に他のエリアの応援に行く時間も確保できるため、昨年度よりきめ細かな対応ができる見込みである。除雪ボランティア団体としては、舟橋、仏生寺、古海老江、国重、竹内の5団体。ボランティアであるため賃金の支払ではなく、活動に必要な物品を揃えていただく費用として、1時間当たり幾らという形で支給している。

## コロナワクチン3回目接種の予約方法は?

**週**新型コロナウイルスワクチンの3回目接種に係る費用が増額補正されているが、接種予約については前回を踏まえてどのように改善するのか。(良峯)

**営**前回は電話予約が集中して繋がりにくかったことから、3回目接種の予約については、上市町との予約開始時期に差をつけることを検討している。また、電話とインターネットを併用することで予約を取りやすくするよう努める。

### 「子育てアプリ」今後の運用は?

問村が多額の予算を投じて開発した子育で支援アプリの費用対効果は。また今後の運用方針について問う。(加藤、杉田) 客平成30年度から使用してきたアプリは11月末で使用を終了した。12月から「ふなはしすきっぷ園」で運用しているコミュニケーションツール「わくわくキッズ」を先行導入させていただいて新年度からの本格運用がスムーズに行えるよう開始したところ。

11月末まで使用してきた子育てシェアアプリについては、事業者であるアズママと協議させていただいたが、委託料は今年度お支払いしないと伝えたところ、相手方から「では11月末で利用を停止する」との回答だった。この件について、これまでの経緯を含め弁護士に相談したが、アズママ側に問題は無く、最初の段階から成果品の確認において不備が見られる等は舟橋村の問題とのことであった。訴えることはできないかと相談したが、「契約上、事業者側に問題は無く、村担当者の認識不足や、指示書や仕様書で明確に成果を求めることをしていなかったため業者側に都合の良い報告書で業務が完了したと思われる」と厳しいご指摘をいただいた。

費用対効果については、「アプリの保守料や改修費等、実際にはかからなかった経費も含んだ契約であったため、 実績に対して効果が少ないと見えてしまう可能性がある。年度ごとに実際かかった経費を精査して契約内容を協 議する必要があったのではないか」というご指摘もいただいている。

弁護士の見解としても、相手方にはあまり非が無いとのことであったので、これ以上は何もできないのが現状である。

# 採 決 結 果

全ての議案 ……・全会一致 可決

# 質疑応答

# 惟恐忠晚福村



## マイナンバーカードの取得状況と健康保険証として利用できる医療機関は?

- 間マイナンバーカード交付通知書発送に伴う通信運搬費が増額補正されている。これに伴い次の3点について問う。(良峯)
  - ①舟橋村の交付実績は?

  - ③マイナンバーカードが健康保険証として利用できることになったが、近隣で利用できる医療機関や薬局は?
- 醤①令和3年11月末時点でマイナンバーカード交付数は1,212件。交付率は約37%。
  - ②マイナンバーカードを利用し全国のコンビニで住民票、印鑑登録証明書の発行を受けられるようにシステムを整備済。このサービスをPRしながら、マイナンバーカードの取得率を上げていきたい。
  - ③令和3年12月5日付厚生労働省の公表資料によると、近隣では県立中央病院や富山市民病院、かみいち総合病院等、主な公立病院のほか、一部診療所でも利用可能である。調剤薬局では一部の大手で利用可能である。

### 子育て世帯への臨時特別給付金はどのように給付する?

- 問3,600万円増額補正要求されている子育て世帯への臨時特別給付金について、どのように対応するのか。(竹島)
- 図国の動向や通達を踏まえ、可能であれば10万円一括で交付したい。ただし高校生については児童手当支給対象ではないため、申請書を年内にお送りし、支払日として1月末日を検討している。これについても10万円一括交付を考えている。

### 健診、検診システムを改修することで得られるメリットは?

- ・関健診、検診のシステム改修により、健診等の状況を確認できるようになるとのことだが、村民にどのようなメリットがあるのか。高齢者の中にはスマホやパソコンに馴染のない方や高齢者の特徴として脳血管疾患、関節疾患、認知症傾向等でスマホやパソコンが使えなくなってしまう方も増えることが予測される。高齢者世代でも円滑に利用ができるようどのように普及啓発するのか。(加藤)
- 図今回のシステム改修は、マイナンバー制度運用に伴い、国が定めた標準的な様式に対応するためのシステム改修。この改修により個人の健診記録の保存と閲覧が可能となる。高齢者のスマホ等の取扱いについては、地域包括支援センターで「高齢者のスマホ教室」を試験的に実施予定。この教室をキッカケにスマホ等の操作に慣れていただくことを目的としている。

### 道路除雪体制は強化されるのか?

- ・固除雪車借上料として追加1台分が増額補正されているが、今年度の除雪計画について説明を求める。また、除雪ボランティア団体の活動状況は?(竹島・良峯)
- **圏前年度の大雪を踏まえ、除雪車オペレーターの確保に努めてきたところ、新たに1名確保することができた。そ**







# ご存知ですか?議会のネット中継

舟橋村議会では、議場で行われる会議をリアルタイ ム配信しています。舟橋村のホームページにアクセス

### URL http://www.funahashi.village.stream.jfit.co.jp/

いただき是非ご覧ください。過去の中継も録画配信 しておりますので、併せてご覧ください。スマートフ ォンからもご覧いただくことができます。

村民の皆さんに伝えられれ

ば幸いです。

での取り組み、

議会活動な

開かれた議会を目指す





### 議会だよりモニターを募集しています~ ご連絡は、議会事務局 TEL 464-1121へ!

議会 ご意見・ご感想を 寄せください。 • 議会だより みなさまの お

副委員 委 委 議会広報 員 長 長 報特別委 良 加 古 森 峯 藤 喜 元 弘 久 惠 子 規 秋

皆様のご理解とご協力・ どを発信させて頂き、 意見をお願い致します。 と身近に感じてもらえる 組みますので、今後とも 議会だより」の発刊に取 もっ ご

開催されました。 迎えての緊張感漂う議会が 各常任委員会に、傍聴者を 禍とは言え、本会議そして された12月定例会。コロナ に関する条例廃止」 人の考え方を特集に組み 今議会号では、 副村長を置かない特例 議員 が議論

あとが き

30g **a 2**?