概要版 保険者国保保健事業実施計画(データヘルス計画)の目指すべき方向性 (平成30年度) 医療制度改革 社会保障制度改革推進法-- 消費税増税 -医療と介護の適正化 ―― 目標 第2期データヘルス計画 (平成26年度)保健事業指針を10年ぶりに改正 厚労省 計画策定手引きの提示 保健事業実施計画 第3期特定健康診查 • 特定保健指導 KDB -タヘルス計画) 実施計画 _____ (国保データベース) (総論) 保険局 健康局 データヘ ルフを 平成30年6月 平成28年5月 医療保険各法で明確化(告示→法制化へ) 保険者努力支援制度 評価 ① 特定健診・保健指導の状況 特定健診・特定保健指導と健康日本21(第二次) 同規模(平均) ⑤ 重症化予防対象者の状況 富山県 ・特定健診・特定保健指導のメリットを活かし、健康日本21(第二次)を着実に推進-40.8 36.4 43.2 脂質異常症(LDL-C180mg/dl以上) 県内15位 同規模169位 全国7位 特定健診・特定保健指導の実施率の向上 保険者 53.8 45.4 23.3 21.1 保健指導実施率 3.049 割合 6.3 4.0 地域・職域のメリット 第3期特定健康診查·特定保健指道室協計面 個人のメリット データの分析 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | 平成33年度 | 平成34年度 | 平成35年度 脂質異常症(中性脂肪300mg/dl以上) ○各地域、各職場特有の 43 7% 47 19 54 1% 60.4 ○自らの生活習慣病のリスク保 特定保健指導実施率 健康課題がわかる。 有状況がわかる。 〇予防する対象者や疾患を 割合 対象者の見込み 平成30年度 | 平成31年度 | 平成32年度 | 平成33年度 | 平成34年度 | 平成35年度 ○放置するとどうなるか、どの生活 特定できる。 247 149 特定健康診査 140 144 習慣を改善すると、リスクが減ら 糖尿病(HbA1c6.5%以上治療中7.0%以上) 〈レセプトを分析すると〉 特定保健指導 せるかがわかる。 保険者 ○何の病気で入院しているか、 5,314 未受診者への 〇生活習慣の改善の方法が 治療を受けているか、なぜ ② メタボの状況 7.0 受診勧奨 わかり、自分で選択できる。 医療費が高くなっているかを 同規模(平均) 保険者 富山県 メタボ該当者率 知ることができる。 高血圧Ⅱ度以上(160/100以上) 健康のための資源 メタボ予備群率 10.1 11.7 保険者 (受診の機会、治療の機会) 3.140 の公平性の確保 ③ 医療の状況 3.6 4.2 割合 ○重症化を予防できる 〇重症化を予防できる 保険者 22,336 同規模(平均) 富山県 26,717 〇死亡を回避できる 〇医療費の伸びを抑制できる 24.245 ひとりあたり医療費 26.817 健康格差の縮小 年度累計(月平均) 県内15位 同規模201位 ⑥ 重症化した結果 64,276,440 36.098.373.040 42.394.822.040 5.825.026.998.580 外来医療費 <u>心疾患</u> 糖尿病有病者の 56.9 メタボリックシンドローム・ 55.3 医療費の割合(外来) 60.2 60.1 外来 高血圧の改善 脂質異常症の減少 予備群の減少 増加の抑制 入院医療費 42.443.350 2.978.075.310 32,120,266,240 3.862.941.261.610 1件当たり 0 34.175 医療費 39.8 447 43.1 39.9 県内第17位 県内第12位 医療費の割合(入院 糖尿病性腎症による新規 1.587.853 1,956,377 266.967.398 件数 外来の件数 3,106 脳血管疾患死亡率の減少 虚血性心疾患死亡率の減少 0 187 透析導入患者数の減少 96.5 57,721 件数の割合(外来) 96.8 62.824 103 7.264.111 入院の件数 健康寿命の延伸 件数の割合(入院) 3.2 3.5 3.1 (2.6) 人数 1741 50 24.5 割合 第1期目標 疾病別 平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 1度受診しても毎年継続して受診し 総医療費の内訳 腎不全 1度受診しても毎年継続して受診していない ていない人を対象に、継続した特定 21.3% 14 4% 14 7% 1)特定健康診査受診率60% 平成27年度40.8%⇒平成29年度45.1%(暫定) 慢性腎不全 0.0% 外来 入院 人が多い傾向にあるため。 健診の重要性を説明して受診勧奨 22.4% 24.7% 461.847 471.771 8.3% 25.5% 36.8% 1件当たり がん を行うことで、継続的な受診を促す 精神 21 4% 医療費 県内第16位 集団検診の結果を持参し、その場で保健指 平成27年度50.0%⇒平成29年度66.7%(暫定) 0 今後も継続する。 特定保健指導実施率60% 174% 16.8% 20.3% 15.1% 筋·骨格 件数 導の勧奨を行ったため。 0.9% 1.0% 虚血性心疾患 3.3% 1 1% 虚血性心疾患:平成27年度18人(4.38%) 0.9% 脳血管疾患 1.1% 1.4% 0.7% 保険者 旦 ⇒平成29年度14人(3.66%) 人数だけでみれば減少もしくは現状維持で「保険者規模が小さいため、割合で 9.8% 糖尿病 6.1% ②虚血性心疾患、脳血管疾患、糖尿病性腎症 人数 脳血管疾患·平成27年度20人(4.87%) ある。しかし、国保の被保険者数が減少しては変動があまりない。割合でなく、人 10.1% 2.7 8.0% 6.7% それぞれの患者の割合を5%減少させる ⇒平成29年度20人(524%) 割合 0 数でみるようにする。 いるため、割合でみると増加してしまった。 糖尿病性腎症:平成27年度1人(0.24%) 5.0% 3.5% 脂質異常症 2.6% 3.0% ⇒平成29年度1人(0.26%) 0.9% 1.3% 0.8% その他 脳血管疾患 入院のレセプト件数については、舟橋村で 精神や新生物については件数を減 外来 は精神が最も多い傾向にある。それ以外でしらすことが難しいので、予防が可能 被保険者数 糖尿病 高血圧 412,626 31,718 基礎疾患患者数 3早期の受診勧奨により重症化を予防し、 は、糖尿病や高血圧、脂質異常症が多い。 な糖尿病や高血圧等の発症及び重 425 94 60 入院件数の伸び率を国並みとする 村(平成28年度)3.2%に対して、国2.6%(県は3.1%) 医療費 県内第17位 県内第14位 平成27年 43 しかし、平成28年度は新生物の件数が例年 症化予防を行い件数を減らすこと 平成28年 409 49 件数 16 203 で、入院件数の減少を図る。 43 75 平成29年 保険者 第2期中長期目標(平成32、35年度) ④ 介護の状況 ①訪問等による適切な医療機関受診や生活習慣 高血圧の患者数を75人から増やさないにする 同規模(平均) 20 17.4 ひとりあたり 保険者 富山県 割合 の見直しの必要性の助言の実施。対象者はレセ (平成29年6月診療時点の人数) 介護給付費 1.964.567 1.905.628 プト等を基に村が作成した重症化予防対象者名 新規受診者の目標数値 1.989.130 目標値 目標受診率達成 |平成30~31年度|平成31~32年度 |平成32~33年度 |平成33~34年度 |平成34~35年度 簿の高血圧・糖尿病の治療者38人。訪問実施率 (年度累計) 【工透析者(40歳以上) 県内7位 同規模122位 糖尿病の患者数を43人から増やさないにする 人工透析者数 人工透析者率 ために必要な増加 (平成29年6月診療時点の人数) 有病状況(率) 同規模(平均)

②過去に1度でも受診したことがある未受診者の

訪問や、国保窓口での健診案内等の受診勧奨を

実施。健診の受診者の増加を図る。

22.1

50.9

28.4

25.5

②高血圧の医療費について、総医療費に占める

割合を7.8%以下とする(平成28年度時点の割合)

糖尿病の医療費について、総医療費に占める

③特定健康診査受診率60.4%(国目標60%)を

割合を9.8%以下とする(平成28年度時点の割合)

20.4

55.1

27.1

26.3

県内順位

54.5

64.1

29.6

17.9

23

50.4

26.1

28.1

同規模順位

糖尿病

高血圧

脂質異常症

脳疾患

生活習慣病保有率

13

第3期特定健康診査・特定保健指導実施計画の対象者見込みより(受診者数)

国民健康保険被保険者年齢別集計表より(当該年度に75歳になる年齢層の人数)

目標受診率達成のために必要な増加:

74歳(国保喪失予定者):

(国保喪失予定者