一いなはし

議会だより

No.35 / 9月議会号 令和3年11月1日発行







目次	特集 意見交換会 ② ~ ④	常任委員会 • 🗗 ~ 🚯
		町村議会議員・事務局職員研修会 🛭
	議案の説明 🛈	モニター募集・あとがき 🕻

換会の参加



の観点から村内の関係者から話を聞きました。

安全に暮らせる環境づくりを進めていく必要がある。村の道しるべとして、 特集の趣旨 | 安全・安心なまちづくりを進めていくためには、交通事故対策、

交通安全・防犯 防犯の観点から

請



門野 謙二 防犯協会舟橋支部長

毎月のバンドリパトロールなどの活動で防犯 活動に努める。7年間の在任期間の中で、全体 としては平穏な村であると感じている。



孝弘 交通安全協会舟橋支部長 吉川

春夏秋冬の交通安全運動などの活動と、文化 祭等でPRすることで、事故が無いように呼び かけをしている。



良峯真智子 交通安全協会舟橋支部女性部長

安全協会の活動に加えて、街頭においてのマ スコットや安全促進のグッズ、反射材の配布と ともに、交通安全の呼びかけをしている。



一紀 柳井 上市警察署舟橋村駐在所長

柳井

令和3年4月より赴任。舟橋村の防犯、交通 安全のための活動をする中で、村民の意識の高 さを感じている。

議会広報特別委員会の出席委員 森弘秋、古川元規、良峯喜久男、加藤智惠子

柳井

所には回せないと。

可搬式のオービスで取り締まりを実施 の前や通学路などで登下校時間帯に、 交通事故抑止のために、県内の小学校 しています。



使われているということですね。現状 実際に事故が起きている所に優先的に でそこまで大きな事故が起きていない



課題 最近は上市線と富立大橋の間に挟まれて、 1 村外 の 高 速 車増 加 に つ

開 催 9/2**2**®

請

良峯 道路にスピード落せとか書いてみたり、 けしていくかという課題を感じている。 実感している。そのような車の中には、 して走る車も多いように感じられるが、その辺にどう声掛 結構スピードを出 結構対処はしてい

全・安心なまちづくりを目指

るが…。

横断歩道の手前にちょっと凹凸をつけるという事案もあっ たと思いますけど。スピード出したらかなり振動あるから、 あんなのが効果があるかと。

そういうことやってる所は雪の積もらない所じゃないかな。 ちかになってしまう。 コブの所で道路を傷つけてしまうか除雪車を壊すか。どっ

門野

道路より上げるからダメなんで、逆に下げると。実験して みないと分からないですけど、やってみる価値はあるかと。

請

オービスの設置は難しいですかね?

点

路など、地域住民からの要望を踏まえて時間や場所を選定 現在、県警では可搬式のオービス(自動速度違反取締装置) して設置し、交通事故抑止に向けた活動を行っています。 を運用しています。登下校時間帯の通学路や夜間の幹線道

橋村が利用されており、村外からの交通量が増えていると しり 通り道として舟 て

課題 2 カメラが少ない

制のために利用できないか? 交差点などにカメラを設置して、事故や犯罪の抑

柳井

の場合、村から他の市町に出る地点に設置されて だくことができます。防犯カメラがあれば、犯罪 防犯カメラを実際に付けたいと思っていただければ、 カメラが必要だという場所に防犯カメラを貸し出 体感事業」と言い、町内会などが主体となり防犯 事業を行っています。これは、「地域防犯設備効果 県警では、期限を区切って、防犯カメラのレンタル いる防犯カメラは少ないと感じています。現在、 設が多いので、有難いと思います。ただ、舟橋村 舟橋村には、防犯カメラが設置されている村の施 さんの未帰宅事案などが発生した際に、より素早 や事故だけではなく、高齢者の徘徊や小さいお子 補助を出すので実質6万円)程度で設置していた く対応できるのではないかと思います。 |台6万円(|台12万円のカメラに県が6万円の し、効果を体感してもらうものです。効果を体感し、

今県の補助が使える間に ど、県道4号線に関して 合ってる途中なんですけ 題がありまして。話し 火未遂のような犯罪が発 実は国重でもそういう問 生していたもんですから 有るけど、国重はいま放 域住民のプライバシーも は県とか警察の方で付け 付けようかなと思ってい てほしいと考えます。地



課題 3 危険な用水

請 外灯がない所で用水がむき出しだったり。雪とか たところで、そこに足突っ込んで落ちたりとかす 降った時に道か川か分からないような状態になっ

門野

用水の事故は富山県多いということもあります。 思うんですけど、何かご意見などありますでしょ 全部に柵を付けるというのもなかなか難しいかと

点

良峯(真)水の流れに沿って落ちたりっていうこともある と思うんですよ。だから子供達だけではないとい うことですよね。

用水30センチで水難事故というのは結構あるんで ですから。 た所が水溜まりだと水が肺に入ってそれで終わり すね。頭を打ったらそれで脳震盪を起こして倒れ

門野

点 なかなかこれは、ひとつ ひとつ潰していくしかな いかもしれないですね。

良峯

門野 それでも危ないと言われ するかとか。 く所に用水に柵だけでも たのが竹内から踏切に行

でくるから。 あれは土地改良区が絡ん

請 場所によって管轄がいろ



ごく危険が多い所が結構ある。

門野

点

古い所ですと、下手する あったような気がします も中で交差できる所も ね。入口別々にしてそこ と男子トイレから入って ないようにしておかない に入ったら向こうに行け といけませんね。

課題 4 植栽、 H イレなどの死角

公園の中に入る所の植栽については腰から下まで 分かっていたら植栽の陰で悪さをする者もいるか もしれない。 にしておいていただければと思う。見られないと

行っていますから。あそこは段があってそこに植 東芦原の公園などですね。私もシルバーでよく 栽がある。

良峯

そういうことで言えば、学校も稲荷の方に行く植 らトイレの入り口は施設の方から見れるような は確実に入口を別々にしてしまう。そして出来た という感じを与えるようにしておけばよい。トイ 栽も木の幹だけ見えるようにしてしまえば。先生 位置にしておいた方が。窓から見ている者がおる レについても同じこと。女子トイレと男子トイレ 方の方からも見える。そういう「見られている」 かな、と。

今舟橋村のトイレだとど 所は見えづらい感じです んな状態ですかね。古い



良峯(真) 危険箇所のチェックなどはよく

請 り外れの方の、一人で居る所、やっ 時は絶対やらないと思う。やっぱ 拐とかそういうことは団体でおる 子供達が多い所しか回っていない あれを見てどこが危ないとか知る 私いつも思うんですけど、子供誘 がどこかも分からないし。村民は はされているんでしょうか。場所 ことも大事。 されているようですが、改善など



ぱりそういう所が一番危ないん じゃないかなと思う。

課題

6

道

幅 の 狭い

通学路

も一方通行にしようかということ 危険個所というと歩車道の区別と でなくて地元の人が一番迷惑するこ 交通量が物凄く増えてきて、狭い ます、という返事で、そんな権限 道は県道。教育委員会は要望はし の歩車道の区別が無い。海老江の とがあるので、難しい所ですよね。 けど被害を受けるのが違反者だけ 交通規制にするのは簡単なんです 道でも入ってくる。例えば国重で そこで海老江から古海老江行く道

はありませんのでね。

門野

も挙がっているが…

舟橋村駐在所長として

取り組んでいきたいこと

私は、犯罪や事故から住民の方々を守るために、防犯や交通安全の活 動に力を入れて取り組んでいきたいと思います。

今後も村民の皆様と一緒に防犯と交通安全の意識を高める活動を地道 に続けていくことが大切であると思っています。

今回、防犯カメラについて意見させていただいたのは、防犯カメラの設 置によって「犯罪の抑止」を期待できるだけでなく、高齢者の徘徊や小さ いお子さんの未帰宅事案などでもより素早く対応できると思うからです。

犯罪が発生した場合には、 できるだけ早く犯人を検挙することが最大 の抑止に繋がると思うので、そういった面でも防犯カメラは役立ってく れると思います。

> 一紀 柳井 警部補



総 評

りをもっともっと読んでもらいた い。読んでもらって書いてあるこ ありがとうございます。議会だよ 貴重な意見たくさんいただいて

とを、

進めていきたいと考えます。 言ってですね、少しずつ前向きに

らない人たくさんいるからね、広 皆さんに周知していく。そして ですね、こんな意見あったよと れにしましても要望もありました 報するということが大きなポイン 議会だよりに載せて村の人でも知 いった話があったということを、 これは大きな問題ですよね。こう それと海老江竹鼻間の道路問題。 るかと。それから用水の問題ね。 防犯カメラをどうしたら付けられ るかよく知らなかったのですが、 問題は防犯カメラ。私もどこにあ 書いてありますように一番大きな ていきたいなと思います。ここに ようじゃないかということに持っ 我々で舟橋村を安全安心な村にし こんなこと言ってるということを し、議会なり行政側にも話をして トかな、と思っております。いず あ、あんなこと言っている



- 予定価格の事前公表に

質問

して運営されるよう求め、具体的なサービス形態の説明を求めた。

来年度から新規に始まる学童保育は、利用者ニーズを反映

Q

来年度から新規に始まる学童保育事業について

護者が安心して預ける環境を維持し

てい

適切に対応する。



竹島 貴行 議員

Q

肌公表を実施する

自分の

身は自分で守る」という高い防災

意識の啓

| 今回の不祥事を招いた要因と再発防止の対策は?

質問 予定価格の事

てきた村幹部の責任は如何なのか

③唯一の地元業者である当該業者に近隣市町の業者を加えの観点から指名しているが、その点が職員と業者との馴の観点から指名しているが、その点が職員と業者との馴の観点から指名しているが、その点が職員と業者との馴られた。⑤唯一の地元業者である当該業者に近隣市町の業者を加える。⑥唯一の地元業者である当該業者に近隣市町の業者を加える。⑥唯一の地元業者である当該業者に近隣市町の業者を加える。⑥唯一の地元業者である当該業者に近隣市町の業者を加える。⑥唯一の地元業者である当該業者に近隣市町の業者を加える。⑥唯一の地元業者である当該業者に近隣市町の業者を加える。 ⑤談合について全容を把握できていないため、委託を含め除雪体制について検討中である。 ④除雪作業に最も影響すると考えており、て適切に選定してきたと考えている。 ⑥責任の所在についても同様に、 判断できない。 全容が明らかになり次第 新し 現段階では 業者への

⑥不祥事を招いた当事者だけ処分され、談合業者を選定の手名された業者同士の談合で一社だけ処分の理由は何の談合業者の指名停止処分が村に与える影響は何かの入札指名業者の選定が適正に行われてきた根拠は何かの予定価格を事前公表により談合が防げる理由は何かの予定価格を事前公表により談合が防げる理由は何かのである。 ① 今 回 の 不祥事を招いた要因は何 か か

う手段として防災ラジオ導入の必要性について質した。

質問 ②情報は相手に伝わって初めて情報となる。 機認識促すよう、国は指導しており、村の取組みを質した。 ①中小河川の氾濫もハザードマップに加え住民を危 情報弱者を救

②緊急情報告知システムを改修することで導入は可能。 となる。現状のハザードマップに中小河川の氾濫を考慮する 費用対効果の面からも引き続き検討していく。 と、浸水深が増し、浸水想定区域が拡大する可能性がある。 ①県が中小河川の氾濫推定図を作成することが前提

舟橋中学校教員の超過勤務時間につい

Q

|を及ぼすことのないよう、実態を把提

間の整合性について説明を求めた。 平均が500時間台だと報道したことの 間を超越した月が6回あったとの答弁と、 質問 後日NHKが舟橋中学校教員の超過勤務年 に関し、 6月議会で質問した教職員残業問題 昨年度の中学校で上限超過勤務時

間数で表すと平均500時間台となっている。 なく、72・7%の教員が時間外勤務時間の 一限である年間360時間を超えており、時 答弁と報道内容が嚙み合わないのでは

間や料金 料金

-金設定について協議していく。 |一年生の就学時検診の前までに、学童保育の開所時事業者とは月一回の会議を開いて協議している。小



安心に係る道路等の 全対策及び整備につい



森

弘秋 議員

)村道の早急なる整備をお願いする

質問 富山市においても同様な事故があり、 通学路の安全確保に向け危険性の高い通学路に信号機 某県では、 飲酒運転等で死亡する重大事故が発生 県ではこの事故を受

答え

本年度、

にとってやさしい環境づくりを進める。」か へのニーズがたかまっている。」「すべての人々 舟橋村総合計画で「安全で安心して暮らせるまちづくり

当該村道についても本調査において調査し、整備計画を立

地元とも協議を行い、通学路や緊急性の高い道路

ごとの維持管理の点検、必要に応じ 計画的な維持管理を進める。」「路線 利という。便利で安心な道路を目指して、 た道路網の整備を推進する。」と。 つ、村の魅力は、「交通・アクセスが便

まりであり、旋回・周遊できていない。 道路が未整備。この道路は、行き止 必要。なぜか竹内の「村道竹内線」 緊急の場合どのように対応するのか?道 完了の予定。取り付け道路の整備が 和5年度には、概ね歩道の整備を

ている。と。

整備をお願いする。

報交換会・村内視察も実施されるとのことであり、早急な て整備をする。と聞く。村の発展・村の安全対策に関し情

富山県では、行き止まりの道路は、旋回する場所を設け

凹している道路である。冬季除雪に苦労され

路肩が整備されない状態

路の片側の路肩は小さな崖。歯車の様に凸 「県道富山上市線」が整備中。令

> から優先的に整備を進めていく。道路の安全対 策及び整備については、 から、誰もが安心して通行できるよう対策を 生活の基本となること

県道側より北に向かって



ふなはし議会だより

について、中・長期的な対策計画を策定する予定である。 象に道路の実態調査を実施し、今後の改良地点や安全対策 村道112路線と一定要件農道11路線を対 元と協議

調査を実施し整備計画を立て、

バリアフリーやユニバーサルデザイン等に配慮した 障害のある人もない人も共に暮らしやすい

誰もが使いやすい 公共施設の整備を求める



加藤智惠子議員

公共施設のバリアフリー

内履きに履き替えることなく利用できるよう検討

役場のスリッパの履き替えそのものがバリア

害) であり、廃止を求める

質問

*主な理由として

①高齢者はスリッパに履き替える時体のバランスを崩し やすく危険である

②歩きにくく③緊急避難時の履物としては不適切である ⑤車いすの方は室内用の車いすに乗り換えが必要になり ④視覚障害者にとってスリッパが分かりにくい

⑥子育て世代は、ベビーカーで入れないため子どもを抱 き抱えないといけない

一連の動作が負担である

⑦衛生面からスリッパへの履き替えに抵抗がある 以上があげられる。 また、他の公共施設に対しても、役場庁舎同様の整備

答え 玄関でスリッパに履き替えることでご不便をおか

を求める

ⓒ 役場のスリッパの履き替えがバリア

② 舟橋駅周辺のバリアフリーについて

見障害者用誘導ブロック設置を検討

国はお年寄りや障害のある人が円滑に移動できるようス 質問 衆トイレへの視覚障害者用誘導ブロックの設置を求める を利用できるよう、駅舎周辺の段差の解消と図書館や公 おいても高齢者や視覚障害者が安心して舟橋駅や図書館 ロープの整備などに力を入れることとしている。当村に 改正バリアフリー法が今年4月1日に施行され

障害者用誘導ブロックがないため設置に向けて検討する。 ている。しかし歩道から各スロープまでの区間には視覚 を補完するため駅舎及び公衆トイレにスロープを設置し 答え駅舎正面の段差をなくすことは困難であり、



駅公衆トイレのスロープ



討していく。図書館については床暖房等も整備している 屋の利用形態等についても精査し、意見を聞きながら検 るよう検討していく。舟橋会館についても同様に、各部 要があるが、内履きに履き替えることなく利用いただけ けしている点はあり、建物の構造上の問題を解決する必

ご理解いただきたい

今後の役場の組織体制について 証と事業計画の見直しについて



古川 元規 議員

人行に必要

|副村長職の設置と組織変革につい

が必要であると考える。 質問 村長を支え、職員が働きやすい環境を整えるような役職 ビスの維持向上や、有事の際のリスク管理のためにも、 に無理があるからではないか?舟橋村は人口も増えてお いろいろな問題が続いているのは、村長一人の管理体制 他の市町村とは置かれている現状も違う。住民サー パワハラ問題、 官製談合問題など、 舟橋村役場で

長の考えを問う。 を分散するなど、大胆な組織変革も必要ではないか?村 職権が過剰に集中しているが、課を新設して職務と職権 また、現在は総務課と生活環境課の二つの課に仕事と

> から議会に予算の使い道やゴールを明確に示してほしい であったのかどうかを判断することができない。計画段階

体制を構築し、住民サービスの向上につなげたいと考え 体制づくりについて検討していく。 難である。必要性は十分認識しており、 いることは否めないが、今すぐ組織改革を行うことは困 ている。現状二課しかないため、仕事と職権が集中して 政策として実行していくためにも副村長を置き、必要な 各課から上がってくる情報、 提案をともに精査し、 より良い組織の



総務課

② 今こそ事業検証と事業計画の在り方を見直せ

もが分かりやすい形での

こそまっさらな目で検証を行うべきである。 失敗があったのならその原因をしっかりと追究して、 るものもあったと思うが、失敗を認めないのではなく、 の中には成功したものもあれば、失敗に近い結果と言え まこそ事業の検証を行うべきではないかと考える。事業 **質問** これまでの地方創生事業についての事業など、 また、現状では残念ながら検証の際にその事業費が適切 今

使い道や見込まれる事業成果、事業実施の検証結果等を である。また今後、事業費については議会に対し予算の 村民の方の意見を広く集めることを大切にしていく方針 期地方創生事業では、村の各種団体との連携を重視し、 が少ない事業もあった。本年四月からスタートした第二 答え。これまでの地方創生事業は目に見える形での実績 満足度を実感できる事業を実施していきたい。



生活環境課



8

共施設等や各自治会公民館への 防犯カメラ設置について

上防災組織支援事業について

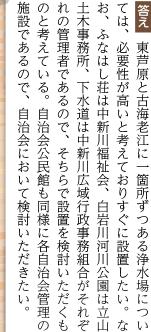


良峯喜久男 議員

必要性の高い施設にはすぐに設

② 公共施設に防犯力メラの設置を

質問 各自治会公民館周辺に防犯カメラの設置をお願いする。 周辺、白岩川芝公園周辺、下水道施設等未設置施設や、 ぎ犯罪の早期解決の為にも、水道関連施設、ふなはし荘 で、従来と異なる犯罪が見受けられる。犯罪を未然に防 人口増加により住民同士の連帯感が希薄化する中





古海老江浄水場

地下道設置の防犯カメラ



② 補助制度の設置を

△ 制定について前向きに検討

り、舟橋村でも必要と考える。安全・安心なまちづくり て、防犯カメラ設置事業補助金交付要綱が定められてお 質問各市町には、 自治会が設置する防犯カメラに対し

のため、各自治会の自主防災組織の育成・支援のために

討したい。 防災組織資機材整備補助金の適用範囲の拡大も含めて検 犯に関する自主防災組織への支援についても既存の自主 補助制度の制定について前向きに検討したい。また、 関係機関と協議の上、他市町の事例も参考にしながら、 答え
犯罪発生件数等について調査し、警察署様はじめ 防

なる不祥 事 重 LI

足りなかったと考えられるか?



前原

英石 議員

定期的な研修を実施し、公務員としての意識徹底を図る

職員に対する心のケア、

職員教育の取組は

質問 と思う。 件に対して様々な厳しい声を聞いておられると思うが、そのような声に対しての思いは? 役場職員は、これらの事件で動揺が広がっており、公務に集中できる状態にはない 各社の報道から知る、 役場職員の度重なる不祥事に対して住民からは、この両事

研修は続けられると思うが、職員の不祥事が続いている今、これまでどの様な研修が 換や、心のケアにも努めていかなければならないと思うが、どの様に考えておられるか? 業務の行えるようにするための取り組みは? こす要因ともなりかねません。そうなれば今度は住民が被害者となります。平常心で 精神的に不安定な状態での業務が続けば本来の業務に支障を来たしたり、ミスを起 その様な現状の中、職員に対しての対応はどの様にしているのか?職員との意見交 私自身これまでに何度も職員教育の必要性について質問を行ってきました。

課長より説明し、相談があれば適切に対応するよう努めている。研修については、 初年度に受けさせて以降実施してこなかったことから基本的なことが年々薄れていっ 員には様々な研修を実施してきたが、公務員としての基本となる研修については採用 原因で行政サービスが低下しないよう指示したところ。また、それぞれの課において の一報が届いた段階で、全職員を集めて事情を説明し、動揺しないよう、またこれが 謝罪する機会を設けたいと考えている。事件に関する職員への対応については、 ることができない。今後、本事案の全容が判明した段階で、住民の皆様にご説明し、 法令遵守、 たものと考えられる。今後は定期的にこれらの研修も実施し公務員として最も重要な 事件に関しては、今後公判が行われることとなっており、詳細についてお話す 守秘義務等の意識の徹底を図ってまいりたい。 逮捕



9月定例会に提出された議案は以下のとおりです。

採決結果 ○ : 賛成、× : 反対

議案	内容説明	京	良峯	加藤	森	竹島	前原
②専決 第9号	法律改正により発生した「 舟橋村行政手続における特定の個人を識別するための番号 の利用等に関する条例」の一部改正を行い、条項ずれを修正するものです。						
②専決 第10号	法律改正により発生した 「舟橋村個人情報保護条例」 の一部改正を行い、条項ずれを 修正するものです。	承認	承認	承認	承認	承認	承認
②専決 第11号	個人番号カード再交付手数料の規定を削除するため、 舟橋村手数料条例が一部改正されました。						
28	令和3年度一般会計補正予算(第2号)増額補正5,040万6千円 村内各公共施設の手洗器及び洗面器等を非接触型に改修する事業費として1,000万円、こども園、小学校、中学校の給食費等を6ヶ月間補助する事業費として合計1,407万7千円、村道東芦原舟橋駅線等の消雪設備を延長する事業費として135万5千円等の予算が計上されました。令和3年度一般会計予算の総額は18億7,320万4千円となりました。		0	0	0	0	0
29	令和3年度簡易水道事業特別会計補正予算(第2号)増額補正363万円 計画給水人口の変更に伴う 事業変更認可申請書を作成 するため、363万円の予算が計 上されました。令和3年度簡易水道事業特別会計予算の総額は6,294万円となりました。	0	0	0	0	×	0
30	令和2年度一般会計決算認定の議案です。予算額25億5,405万5千円に対し、歳入決算額は24億7,622万4,404円、歳出決算額は23億2,824万1,918円でした。						
31)	令和2年度土地取得事業特別会計決算認定の議案です。予算額32万6千円に対し、歳入決算額は32万4,213円、歳出決算額は0円でした。						
32)	令和2年度国民健康保険事業特別会計決算認定の議案です。予算額1億4,338万6千円に対し、歳入決算額は1億4,562万7,376円、歳出決算額は1億3,800万7,482円でした。	0	0	0	0	0	0
33	令和2年度簡易水道事業特別会計決算認定の議案です。予算額6,459万9千円に対し、 歳入決算額は6,686万5,642円、歳出決算額は6,024万4,140円でした。						
34)	令和2年度後期高齢者医療事業特別会計決算認定の議案です。予算額7,383万9千円に対し、歳入決算額は7,387万9,070円、歳出決算額は7,377万3,484円でした。						
報告 第2号	舟橋村の財政健全化に関する報告が監査委員から為されました。これは令和2年度決算における財政健全化判断比率及び資金不足比率についての報告で、財政健全化判断として以下の国が決めた4比率があります。①実質赤字比率、②連結実質赤字比率、③実質公債費比率、④将来負担比率。①と②は舟橋村は判断する対象は無く、③は11.1%、④は104.8%と報告され、当数値は基準を下回り、財政は健全であると報告されました。また、資金不足比率については簡易水道事業が対象事業となっておりますが、資金不足の該当は無しと報告されました。併せて、財政の是正改善を指摘する事項は無いとの報告もされました。	_	_		_		_
陳情 第1号	「日本政府に核兵器禁止条約への調印・批准を求める意見書採択の陳情書」については 不採択 としました。	0	0	0	0	0	0
追加③	舟橋村教育委員会委員に堀田早苗氏(国重)が再任 されました。	0	0	0	0	0	0
議員提出第1号	新型コロナウイルス感染症の影響に対処するため 地方税財源の充実を求める ことについて、国会及び政府関係機関の長へ要望するための議員が提出する意見書の議案です。	0	0	0	0	0	0

村民の幸 Q

総務教育常任委員会





防犯カメラ設置の見通しは?

問 児童公園等子供達の集まる場所への防犯カメラ設 置は考えているのか。

👸 不審者等から子供達を守るためにも設置について 検討していきたい。

給食費補助は村から直接支払い?

問給食費補助事業の運用は、保育所、小学校、中学校そ 給食費を徴収せず、それぞれの学校等にある給食 会計に対して村が補助するという形である。 からこのお金を支払うという形になるのか。(古川 れぞれに給食費の徴収を免除するように指示し、村

学校の留守番電話設置は なぜこんなに高い?

間 留守番電話設置については修繕料として小学校1 けの金額がかかるのはなぜか。(古川 話回線を新規で設置するわけでもないのにこれだ 16千円、中学校85千円が計上されているが、電

答 自動応答装置とそれに付随する設備機材に費用が 必要となる。またその作業代もかかるため

村税等納付が難しい人への対応は?

問村税や各種料金の滞納者に対する対応、 らす取り組みについて問う。(杉田) 滞納を減

圏 新たな滞納を発生させないことを重点目標として

対応を行っている。

納税相談を行い、ひとりひとりの状況に見合った

予算見積が甘い? 他にもできる仕事があるのでは?

閰 不用額として1億7百万円あるが、なぜ不用とな るのか。(森)

瀏 道路新設改良費において減額補正していなかった 点が不用額の主な要因となっている。

公民館活動の実績と成果は?

問公民館活動助成金229千円の活動内容と成果に 公民館活動に対して助成したもの。2月28日に実 る。今回は8組31名の方に出演いただいた。事業 施した「村の小さな音楽会」が該当する事業であ ついて問う。(森)

公共施設改修の見通しは?

費内訳としてピアノの調律や移動、アクリル板借

プロのスタッフ人件費等も含む。

閰 審査意見において、公共施設の維持管理について 費用対効果を見極め、取捨選択について検討して いただきたいとあるが、今後の対応について問う。

管 昨年度策定した舟橋村公共施設長寿命化計画の中 況等から優先順位を付けて実施している。 で個別施設計画を策定しており、老朽化の進捗状

質疑応答

産業厚生常任委員会



消雪設備はなぜ系統の切替が必要?

村道東芦原舟橋駅線消雪設備について、なぜ系統 て問う。(竹島) の切替が必要になるのか。また消雪水源地につい

問

消雪水源は小学校西側の既存の井戸を使用する。 2系統による交互散水方式で消雪しているが、 させることで、2系統の負荷均衡化を図る。 もの。具体的には小学校敷地内の消雪系統を移動 方の系統に負荷がかかりすぎているため調整する

樹木管理費増額補正は

当初予算で見込めたのでは?

6月議会で指摘のあった京坪川沿いの街路樹につ 樹木管理委託料として305千円計上されている 行う必要が発生したため補正計上したもの。剪定 ととアメシロ等害虫の被害があることから防除を いて現場を確認したところ、剪定の必要があるこ が、当初予算の範囲内で実施できないのか。(良峯)

計画給水人口の増加? 緩やかな人口増加政策を行うのでは?

220千円、防除85千円。

- 問 計画給水人口を4,000人にするための簡易水 明を求める。(竹島) 説明すべきと考えるが、村の将来展望について説 緩やかな人口増加について将来ビジョンを住民に たと認識している。村の将来に責任を負う村長は 住宅開発による急激な人口増加には否定的であっ 0千円計上されているが、古越村長は就任前から 道事業変更認可申請書作成事業費として3,63
- 答 舟橋村においても将来的には人口が減少に転じる ことが想定される。長期的に村を維持していくた

リラフォートふなはしの運営が心配。

管 現在満室である。空き部屋が出た場合に、その旨 問 リラフォートふなはしの住宅管理費と建設費用返済 36万円。 る。令和2年度決算で修繕基金への積立額は約3 連絡する世帯が3世帯あり、入居待ちの状況であ 家賃収入との収支について説明を求める。(加藤)

樹木管理委託料の昨年度増額補正は 致し方ないのか?

- 答 圕 当初予算額を決算額が上回っているが、要因につ いて説明を求める。(良峯)
- 令和2年度は中学校敷地内の土地改良事業記念碑 予算を計上したため。 周辺樹木の伐採等の突発的な事業が発生し、

水道会計への繰出しは 今後も続く?

- 問令和元年に水道料金が値上げされた際の説明では 問う。(加藤) きなくなるとのことであったが、料金改定後も繰 入れが続いている。簡易水道事業の運営について 公営企業会計になると一般会計からの繰入れがで
- 🖀 令和2年度はコロナウイルス感染拡大防止対策と 填するための繰出金も含んでいる。一般会計繰出 金については、起債償還金が地方交付税算入され して基本料金を3ヶ月間減免したため、それを補 一定の範囲内であれば今後も認められる。

水人口の増加に対応するもの。 者の維持が必要であり、その対応策として計画給 めにも、出生率の維持に加えて、若い世代の転入



令和3年度 町村議会議員・ 事務局職員研修会





7月30日(金)、富山県市町村会館で、篠田 伸二氷見市副市長を講師に迎えて開催されまし た。「外から見た地方の課題と地域活性化につ いて」の演題で、TBSテレビ入社から、女優 で奥様の紺野美沙子さんの話を交えて、副市長 になるキッカケや、よそ者目線から見た魅力あ ふれる未来の氷見市のまちづくりの取り組みに ついて話されました。

1. キーワードは「情報」

・篠田氏の自己紹介 名古屋生まれ、愛知県春日井市育ち、故郷 は岐阜県郡上八幡

2. よそ者目線

その土地らしさに触れられた時がいい 友達に氷見を案内、氷見でしか食べられな いものを食べてもらう。

まちに匂いがある。エネルギーの地産地消 価値の再認識、学校を改造し庁舎に。

3. これまでの地方創生策、これからの地方創生策 国民総幸福量(世界1幸せな国ブータン)た とえ人口が減っても、人々が暮らせるまちづくり。

4. 価値の「見える化」

メディアにのせることで気付くのでは

5. 課題の「見える化」→ 行政の見える化

働きたいまち、住みたいまち、育てたいまち 氷見市学校給食の地産地消率 → 5% 看護師の確保、女性救急救命士の確保

最後に行政の見える化を図り、市町村の価値 と課題を、住民の皆さんに発信する事の必要性 も指摘されました。

·議会だよりモニターを募集しています~ ご連絡は、議会事務局 TEL 464-1121へ!

ご意見・ご感想をおついて、みなさまの議会・議会だよりに

副委員長 委 員 議会広 長 良 加古 森 峯 藤 智 元 弘 惠 久 子 規 秋

村の安全・安心な暮らしを 皆で声を掛け合って、 継承していきたいですね。 艮好に保つことができます。 こく整えることで、治安を 拾ったりと身近な環境を美

道路や公園のごみを

罪も招きやすくなり、 乱れていき、外部からの犯 悪感が失われ、街の秩序が 家の周りをきれいに保った です。私たち一人一人が、 治安が悪くなるという考え て重大な犯罪が起きて街の ことや物を壊すことへの罪 か?建物の割れた窓を放置 枼を聞いたことがあります こていると、他の窓を割る 割れ窓理論」という言